

**Opzet**

Taal: Engels

Duur gesprek: 15 minuten

Meeluisteren:  +

Inbelgegevens:

**Hoofdboodschap / doelstelling**

- **[MFK]:** LIT is een euro- en cohesieland.
- **[Bilateraal]:** Empathie tonen met LIT, dat tijdig strenge maatregelen nam en daarmee relatief weinig coronagevallen kent, maar na harde klappen tijdens de financiële crisis nu weer economische tegenslag wacht en vreest voor een nieuwe emigratiegolf.

**Spreekpunten**

**[COVID-19]**

- 
- 

**[MFK]**

*Hoofdboodschap*

- COVID-19 has unprecedented impact on our citizens and economy. Clear that modifications to next MFF are needed. At the same time, necessary to keep long-term focus on broader policy priorities.
- My main concern is about the proposed **funding mechanism** the CION is considering, by issueing debt to finance the EU budget (“loans for grants”) . This runs counter to sound budgetary principles and might lead to debt mutualization. It will lead to

substantial repayment obligations for our countries in the coming years and decades.

- As Lithuania and NL are both nations that attach great importance to sound public finances, I hope we can **cooperate in GAC and EUCO** to ensure EU budget is not debt-financed.
- Please tell me what is important for Lithuania.
- [Ambtelijke follow-up]: Let's agree that we ask our MFF teams to **follow up** at their earliest possible convenience.

*Vervolg opmerkingen / tweede ronde*

- Our main points regarding the new MFF proposal are:
- **Needs assessment:** NL budget deficit more than 10% this year, same for others. Figures we read of new MFF of 2-3% GDP are simply not realistic. That is why we need a needs assessment. What will the money be used for?
- **Priorities:** If some additional investment is needed, these recovery efforts should be
  - 1) limited in time,
  - 2) linked to structural reforms and
  - 3) focused on research & innovation, green recovery, strengthening of the internal market and crisis response capacity.
- Modifications should primarily be made by **adjusting** and **reprioritizing** the MFF proposal of 21 February 2020.
- In our view this 21 February MFF proposal already provides for appropriate means for CAP/Cohesion. However, we see room for **frontloading** of Cohesion funds during the first 2 years to kick-start economies and quickly support Member States' actions.
- (10)(2g)
- **Funding:** if necessary we could consider loans to Member States ("loans for loans", as in the SURE proposal), but:
  - 1) should only be temporarily (two years) and only in response to COVID-19;
  - 2) conditions / principles should be laid down in Own Resources Decision and
  - 3) financial liabilities for Member States should be limited and proportional.Again, EU borrowing cannot be used to finance the budget and can only be used to provide financial assistance in the form of loans.

**[Passief: Bilateraal]**

**[Passief: Uitnodiging Sacharov-hoorzittingen]**

- 

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

**[Passief: Kerncentrale Astravets]**

- 
- 
- 

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

**[Passief: Oostelijk Partnerschap]**

- 
- 
- 

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

**Achtergrond**

**[COVID-19 Litouwen]**

- 

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

- Valt buiten reikwijdte wobverzoek

**[MFK]**

- LIT werd tijdens de economische crisis van 2008 zeer hard geraakt (BBP daalde in 2009 met 13,9%). Door drastische bezuinigingen wist het land de overheidsfinanciën weer op de rit te krijgen (met nu een overheidsschuld van 34% BBP). Daarmee is de LITse overheid zo goed mogelijk voorbereid op economische tegenspoed. De reserves van huishoudens echter zeer beperkt.
- LIT ontving in de periode 2013 – 2020 in totaal EUR 4,63 mld. uit Cohesiebeleid, waarvan EUR 2,05 mld. uit Cohesiefonden (ter vergelijking: het Litouwse BNP bedroeg in 2019 EUR 44 mld.). N.B. De OECD schat dat investeringen uit het Cohesiebeleid in 2015 - 2017 goed waren voor ruim 70% van de publieke investeringen.

- In 2018 ontving LIT daarnaast ongeveer EUR 712 mln. uit het GLB. (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

- De verhitte (media)debatten over de Europese ‘solidariteit’ bereiken in LIT nauwelijks de media. (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

- LIT is tegenstander van Eurobonds.

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

- In LIT is het binnenlands lastig verkoopbaar als men moet bijdragen aan het uitkopen van veel rijkere landen als ITA en SPA, terwijl men zelf zo hard heeft moeten bezuinigen.

**[Bilateraal]**

- Valt buiten reikwijdte wobverzoek

- 

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

- 

[*Passief*: Uitnodiging voor Sacharov-hoorzittingen]

- 

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

- 

- 

[*Passief*: Kerncentrale Astravets]

- 

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

- 

-

Valt buiten reikwijdte wobverzoek

[*Passief*: Oostelijk Partnerschap]

- 
- 
- 

Valt buiten reikwijdte wobverzoek